

Secretaria Municipal de Saúde

Processo nº. 05800. 09861/2018.

Interessado(a): CGEA (Coordenação Geral de Engenharia e Arquitetura) da SMS (Secretaria Municipal de Saúde de Maceió).

Assunto: Contratação de empresa no ramo da construção civil para execução de serviços de construção da Unidade de Pronto Atendimento – UPA, na Avenida Aquidauana, s/n, no bairro de Santa Lucia, Maceió - AL.

Diligência - Art. 43, § 3º - Lei n. 8.666/93.

Concorrência Pública 022/2018.

Conforme se colhe dos autos, o presente processo vem avançando em sua fase externa, tendo chegado no momento de abertura dos envelopes contendo os valores ofertados por todas as licitantes habilitadas, nos moldes da sessão pública realizada em 28/11/2019.

Após a abertura dos envelopes, percebe-se que os valores apresentados foram os seguintes:

| | |
|---------------------|------------------|
| JC3 ENGENHARIA | R\$ 3.190.344,60 |
| SEABRA ENGENHARIA | R\$ 3.768.978,14 |
| ÚNICA ENGENHARIA | R\$ 3.792.456,04 |
| CCB ENGENHARIA LTDA | R\$ 4.192.513,97 |

A classificação acima fora levada a cabo dentro dos critérios adotados pelo edital da Concorrência Pública 022/2018, para escolha da proposta mais vantajosa à administração, que tem por objeto a contratação de empresa/consórcio no ramo da construção civil para execução de serviços de construção da Unidade de Pronto Atendimento – UPA, na Avenida Aquidauana, s/n, no bairro de Santa Lucia, Maceió - AL.

O valor de referência estipulado pela administração foi de R\$ 4.416,278,20 (quatromilhões, quatrocentos e dezesseis mil, duzentos e sessenta e oito reais e vinte centavos), tendo a empresa que apresentou a menor proposta trazido o valor de R\$ 3.190.344,60 (três milhões, cento e noventa mil, trezentos e quarenta e quatro reais e sessenta centavos), ou seja, com uma redução de R\$ 1.225.933,60 (um milhão, duzentos e vinte e cinco mil, novecentos e trinta e três reais e sessenta centavos), equivalente a 72,24% (setenta e dois vírgula vinte e quatro por cento) do valor orçado pela administração.

Objetivamente falando, no que toca ao art. 48, § 1º, percebe-se que o valor apresentado pela licitante JC3 Engenharia Ltda. atende ao teor da alínea “a” do referido dispositivo, pois o valor de 70% (setenta por cento) da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela administração, conforme descrito no Edital.

Secretaria Municipal de Saúde

Todavia, nos moldes do que rege o art. 43, § 3º, da Lei n. 8.666/93, pode a Comissão de Licitação, a qualquer momento, promover diligência visando complementar a instrução processual, senão vejamos:

Lei n. 8.666/93

Art. 43. A licitação será processada e julgada com observância dos seguintes procedimentos:
(...)

§ 3º É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, vedada a inclusão posterior de documento ou informação que deveria constar originariamente da proposta.

(...)

Nesse ínterim, e visando dar continuidade ao presente certame, cumpre a esta Licitação, solicitamos a CPLOSE (Comissão Especial de Obras e Serviços de Engenharia) promover diligência no sentido de verificar alguns pontos da proposta da licitante JC3 Engenharia Ltda. com o fito de que sejam respondidos os questionamentos formulados pela área técnica da CGEA (Coordenação Geral de Engenharia e Arquitetura) da SMS, no que toca aos quantitativos e a algumas omissões na planilha de preços apresentada¹.

Cumpre salientar que os questionamentos abaixo devem ser respondidos pela licitante com o fito de que sejam demonstradas por parte da proponente a exequibilidade de sua proposta através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis com a execução do objeto do contrato, além do atendimento às exigências do edital, garantindo o serviço executado com altos índices qualidade e durabilidade.

Diante do exposto, cumpre, a seguir, lançar os questionamentos² que devem ser respondidos pela proponente, conforme segue:

1 - Conforme Item 9.5 do Edital, A PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE BDI - (ANEXO IV), deverá estar de acordo com o apresentado no anexo que é parte integrante deste Edital, sendo os valores adotados em 19,61% (dezenove vírgulas setenta e um pontos percentuais) e 28,27% (vinte e oito vírgulas vinte e sete pontos percentuais), sendo utilizados como parâmetro os percentuais encontrados no ACORDÃO nº. 2622/2013 do TCU - PLÊNARIO;

Descrição: Utilização de diversos percentuais de BDI de serviços nos itens da Planilha Orçamentária.

¹ Segue anexa à presente planilha contendo algumas informações relativas aos questionamentos formulados baseada na planilha fornecida pela própria licitante.

² Os questionamentos serão formulados informando o código do item a que se referem, a descrição do insumo e o respectivo questionamento acompanhado da justificativa que baseia a dúvida que se busca sanar, a depender do caso.




PREFEITURA DE
MACEIÓ
JUNTOS CONSTRUÍMOS
UM NOVO TEMPO

Secretaria Municipal de Saúde

Descrição: Utilização de diversos percentuais de BDI de serviços nos itens da Planilha Orçamentária.

Questionamento: Na planilha orçamentária apresentada na proposta foi utilizado vários BDI, conforme exemplificado abaixo, divergindo do item 9.5 do edital.

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|---------------------|--|--|
|  | | PLANILHA ORÇAMENTÁRIA | | | | | | DATA: 30/10/2015 | | |
| OBRA: | | Construção de uma Unidade de pronto atendimento - UPA | | | | | | | | |
| LOCAL: | | Bairro Santa Lucia - Maceio - Alagoas | | | | | | | | |
| CLIENTE: | | JC3 Engenharia | | | | | | | | |

| ITEM | CÓDIGO | DESCRIÇÃO | FONTE | UNID | QUANTIDADE | PREÇO UNITÁRIO R\$ | | | PREÇO TOTAL R\$ | Percentual de BDI |
|--------|-------------|---|---------|------|------------|--------------------|-------|---------|-----------------|-------------------|
| | | | | | | SEM BDI | BDI | COM BDI | | |
| 1 | | SERVIÇOS PRELIMINARES | | | | | | | 458.527,42 | |
| 1.1 | | CANTEIRO DE OBRAS | | | | | | | 430.792,89 | |
| 1.1.10 | COMP-225 | LOCAÇÃO DE CONSTRUÇÃO DE EDIFICAÇÃO ACIMA DE 1000 M2, INCLUSIVE GABARITO DE MADEIRA | PRÓPRIA | M2 | 4.730,02 | 2,72 | 0,77 | 3,49 | 16.507,77 | 28,31% |
| 1.1.11 | COMP ELAB | LOCAÇÃO DE MURO, INCLUSIVE EXECUÇÃO DE GABARITO DE MADEIRA | PRÓPRIA | M | 203,47 | 0,69 | 0,20 | 0,89 | 181,09 | 28,99% |
| 1.2 | | DEMOLIÇÕES E RETIRADAS | | | | | | | 27.734,53 | |
| 1.2.1 | COMP ELAB | DEMOLIÇÃO DE MADEIRAMENTO EM COBERTURAS COM TELHAS CERÂMICAS | PRÓPRIA | M² | 217,30 | 17,32 | 4,90 | 22,22 | 4.828,41 | 28,29% |
| 1.2.6 | 72836 | CARGA E DESCARGA MECANIZADAS DE ENTULHO EM CAMINHAO BASCULANTE 6 M3 | SINAPI | M3 | 198,50 | 3,53 | 1,00 | 4,53 | 899,21 | 28,33% |
| 2.1.1 | 73853/001 | DESMATAMENTO E LIMPEZA MECANIZADA DE TERRENO COM REMOÇÃO DE CAMADA VEGETAL, UTILIZANDO TRATOR DE ESTEIRAS | SINAPI | M2 | 4.730,02 | 0,11 | 0,03 | 0,14 | 662,20 | 27,27% |
| 2.1.2 | 72361 | REGULARIZAÇÃO E COMPACTAÇÃO DE SUBLEITO ATÉ 20 CM DE ESPESSURA | SINAPI | M2 | 4.730,02 | 1,18 | 0,33 | 1,51 | 7.142,33 | 27,97% |
| 2.1.3 | 30100 | ESCAVAÇÃO MECANIZADA DE VALA COM PROF. ATÉ 1,5 M (MÉDIA ENTRE MONTANTE E JUSANTE/UMA COMPOSIÇÃO POR TRECHO), COM RETROESCAVADEIRA (0,26 M3/88 HP), LARG. DE 0,8 M A 1,5 M, EM SOLO DE 1ª CATEGORIA, EM LOCAIS COM ALTO NÍVEL DE INTERFERÊNCIA. AF_01/2015 | SINAPI | M3 | 946,00 | 7,94 | 2,24 | 10,18 | 9.630,28 | 28,21% |
| 2.1.4 | 74010/001 | CARGA E DESCARGA MECANICA DE SOLO UTILIZANDO CAMINHAO BASCULANTE 6,0M3/16T E PA CARREGADEIRA SOBRE PNEUS 128 HP, CAPACIDADE DA CAÇAMBA 1,7 A 2,8 M3, PESO OPERACIONAL 11632 KG | SINAPI | M3 | 1.182,51 | 1,50 | 0,42 | 1,92 | 2.270,42 | 28,00% |
| 2.1.5 | COMP ELABOR | LOCAÇÃO DE SERVIÇOS DE TERRAPLENAGEM DE OBRAS CIVIS | PRÓPRIA | M² | 4.730,02 | 0,97 | 0,27 | 1,24 | 5.865,22 | 27,84% |
| 2.1.6 | 36385 | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE ATERRO COM SOLO PREDOMINANTEMENTE ARGILOSO - EXCLUSIVE ESCAVAÇÃO, CARGA E TRANSPORTE E SOLO. AF_09/2017 | SINAPI | M3 | 946,00 | 4,71 | 1,33 | 6,04 | 5.712,84 | 28,24% |
| 3.1.5 | 36523 | ESCAVAÇÃO MANUAL PARA BLOCO DE CORDÃO DE OGRAMENTO OU SAPATA, COM PREVISÃO DE FÔRMA. AF_06/2017 | SINAPI | M3 | 211,28 | 44,44 | 12,56 | 57,00 | 12.042,96 | 28,26% |
| 3.1.7 | 35241 | LASTRO DE CONCRETO MAGRO, APLICADO EM PISOS OU RADIERES, ESPESSURA DE 5 CM. AF_07/2016 | SINAPI | M2 | 163,31 | 17,47 | 4,94 | 22,41 | 3.659,78 | 28,28% |
| 3.1.10 | 36543 | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME E SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-60 DE 5 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | SINAPI | KG | 529,00 | 10,64 | 3,02 | 13,71 | 7.252,54 | 28,25% |
| 3.1.11 | 36544 | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | SINAPI | KG | 10.237,00 | 8,91 | 2,52 | 11,43 | 117.806,91 | 28,28% |
| 3.1.12 | 36545 | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA- | SINAPI | KG | 874,00 | 8,00 | 2,54 | 10,54 | 9.202,34 | 28,28% |

2- Item 5.4 da planilha orçamentária.

Descrição: REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PISO OU PAREDE, 60 X 60 CM, ELIANE, LINHA BIANCO PLUS PO OU SIMILAR.

Questionamentos:

2.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.

2.2-O preço do material de porcelanato, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 71,37%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

2.3-Houve uma redução do coeficiente de rejunte da composição base da administração, de 0,38 kg para 0,35 kg, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada.



Secretaria Municipal de Saúde

3- Item 6.3 da planilha orçamentária.

Descrição: PINTURA EPOXI, DUAS DEMAOS.

Questionamento:

3.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.

3.2-O preço do material de tinta epóxi, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 51,82%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

4 - Item 7.1 da planilha orçamentária.

Descrição: FORRO DE GESSO COMUM, EM PLACAS 60 X 60 CM, C/ ISOLAMENTO EM LÃ DE VIDRO

Questionamentos:

4.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.

4.2-O preço do material de tinta epóxi, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 49,36%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

5 - Item 8.1 da planilha orçamentária.

Descrição: APLICAÇÃO E LIXAMENTO DE MASSA LÁTEX EM TETO, DUAS DEMÃOS.

Questionamentos:

5.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está extremamente baixo, 74% mais baixo que o previsto pela administração.

5.2-O preço do material de tinta epóxi, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 58,13%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

6 - Item 9.1.1 da planilha orçamentária.

Descrição: CONTRAPISO AUTONIVELANTE, APLICADO SOBRE LAJE, ADERIDO.

Questionamentos:

- 6.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.
- 6.2-Houve uma reduçãodo coeficiente de aditivo de argamassa da composição base da administração, de 0,20 l para 0,05 l, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.
- 6.3-Houve uma reduçãodo coeficiente de argamassa da composição base da administração, de 0,0312 m³ para 0,02512 m³, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.
- 6.4-Reflexo total destas alterações são de 54,58%de desconto.

7 - Item 9.1.2 da planilha orçamentária.

Descrição: PISO INDUSTRIAL DE ALTA RESISTENCIA, ESPESSURA 8MM.

Questionamento:

- 7.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra estáextremamente baixo, 73% mais baixo que o previsto pela administração,a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.
- 7.2-Reflexo total destas alterações são de 52,51%de desconto.

8 - Item 9.2.2 da planilha orçamentária.

Descrição: EXECUÇÃO DE PÁTIO/ESTACIONAMENTO EM PISO INTERTRAVADO, COM BLOCO RETANGULAR COR NATURAL DE 20 X 10 CM.

Questionamento:



Secretaria Municipal de Saúde

8.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de material de intertravado não considerou perdas conforme previsto na composição da administração.

8.2-Houve uma redução do coeficiente de areia média da composição base da administração, de 0,0568 m³ para 0,0268 m³, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações de espessuras solicitadas nos serviços apresentados.

8.3-Reflexo total destas alterações são de 55,28% de desconto.

9 - Item 10.1 da planilha orçamentária.

Descrição: TELHAMENTO COM TELHA DE AÇO/ALUMÍNIO E = 0,5 MM, COM ATÉ 2 ÁGUAS.

Questionamento:

9.1-O preço do material da telha metálica, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 48,49%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

10 - Item 10.2 da planilha orçamentária.

Descrição: TRAMA DE AÇO COMPOSTA POR TERÇAS PARA TELHADOS DE ATÉ 2 ÁGUAS PARA TELHA ONDULADA DE FIBROCIMENTO.

Questionamento:

10.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de montador está pela metade.

10.2-O preço do insumo de perfil U dobrado enrijecido está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 54,85%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

11 - Item 11.2.9 da planilha orçamentária.

Descrição: PORTA EM MADEIRA LEI (IPÊ), LISA, SEMI-ÔCA, 90 X 210CM C/LAMINADO LISO, COM VISOR DE VIDRO 4MM (60X50CM), INCLUSIVE BATENTES E FERRAGENS COM FECHADURA, REVESTIMENTO LAMINADO E COM GRELHA VERNEZIANA (50X30CM).

Questionamento:

11.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de carpinteiro e servente são 89% mais baixo que o previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

11.2-O preço do insumo de Laminado e fechadura está bastante inferior ao preço apresentado pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

11.3-Houve uma redução do coeficiente de argamassa da composição base da administração, de 0,01 m³ para 0,001 m³, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.

11.4-Reflexo total destas alterações são de 42,40% de desconto.

12 - Item 13.1.17 e 13.6.13 da planilha orçamentária.

Descrição: TUBO PVC RÍGIDO C/ANEL BORRACHA, SERIE REFORÇADA, P/ESGOTO E AGUAS PLUVIAIS, D = 40MM.

Questionamento:

12.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.

12.2-O preço do insumo de tubo PVC 40 mm Reforçado, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 59,40%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.



Secretaria Municipal de Saúde

13 - Item 13.1.18 da planilha orçamentária.

Descrição: TUBO PVC RÍGIDO C/ANEL BORRACHA, SERIE REFORÇADA, P/ESGOTO E AGUAS PLUVIAIS, D = 50MM.

Questionamento:

13.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.

13.2-O preço do insumo de tubo PVC 50 mm Reforçado, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 52,63%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

14 - Item 13.5.11 da planilha orçamentária.

Descrição: REGISTRO DE GAVETA BRUTO, LATÃO, ROSCÁVEL, 1', COM ACABAMENTO E CANOPLA CROMADOS.

Questionamento:

14.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de carpinteiro e servente estão 78% mais baixo que o previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

14.2-O preço do insumo de registro de gaveta e a canopla, estão bastante inferiores aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 67,67%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

15 - Item 13.5.34 da planilha orçamentária.

Descrição: CAIXA D'ÁGUA EM FIBRA DE VIDRO - INSTALADA, SEM ESTRUTURA DE SUPORTE CAP. 5.000 LITROS.

Questionamento:

15.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de carpinteiro e servente estão 87,5% mais baixo que o previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

Secretaria Municipal de Saúde

15.2-O preço do insumo da caixa d'água em fibra de vidro de 5.000 L, estão bastante inferiores aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 54,23%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

16 - Item 13.5.45 da planilha orçamentária.

Descrição: RESERVATÓRIO METÁLICO TIPO TAÇA 15000L.

Questionamento:

O reservatório em questão não atende as especificações do projeto, apresentando capacidade inferior (10.314L) a que foi determinada no projeto (15000 L) a diferença gerou um desconto de 30,33%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

17 - Item 13.7.11 da planilha orçamentária.

Descrição: TORNEIRA DE PAREDE PARA LAVATORIO CIRÚRGICO COM SENSOR.

Questionamento:

O valor apresentado para este item é 70,43% inferior ao da administração. Este preço é de torneira de parede para lavatório cirúrgico com sensor mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

18 - Item 14.1.2.1 da planilha orçamentária.

Descrição: ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PVC, DN 20 MM (1/2"), PARA CIRCUITOS TERMINAIS, INSTALADO EM PAREDE.

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de aux. de eletricista está 99% e eletricista está 76%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 72,04%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a

licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

19 - Item 14.1.5.2 da planilha orçamentária.

Descrição: TOMADA MÉDIA DE EMBUTIR (2 MÓDULOS), 2P+T 10 A, INCLUINDO SUPORTE E PLACA.

Questionamento:

19.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

19.2-O preço do insumo da tomada com os 2 módulos está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 52,71%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

20 - Item 15.23 da planilha orçamentária.

Descrição: FIXADOR UNIVERSAL ESTANHO PARA CABOS 16 A 70MM²-FORNECIMENTO.

Questionamento:

20.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

20.2-O preço do insumo do fixador está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 51,26%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

21 - Item 17.1.8 da planilha orçamentária.

Descrição: CABO LÓGICO 4 PARES, CATEGORIA 6 - UTP.

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 99% e eletricitista está 92%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 61,48%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.



22 - Item 17.1.10 da planilha orçamentária.

Descrição: ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PVC, DN 25 MM (3/4").

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 99% e eletricista está 46,75%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 59,26%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

23 - Item 17.1.26 da planilha orçamentária.

Descrição: CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, SEÇÃO 1,0MM², 450/ 750V / 70°C.

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 92,3% e eletricista está 69,23%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 73,80%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

24 - Item 17.1.27 da planilha orçamentária.

Descrição: ELETROCALHA METÁLICA PERFURADA 100 X 50 X 3000 MM.

Questionamento:

24.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

24.2-O preço do insumo da eletrocalha 100x50x3000 mm está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 50,06%.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.



Secretaria Municipal de Saúde

25 - Item 17.1.28 da planilha orçamentária.

Descrição: ELETROCALHA METÁLICA PERFURADA 50 X 50 X 3000 MM.

Questionamento:

25.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

25.2-O preço do insumo da eletrocalha 50x50x3000 mm está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 52,47%.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

26 - Item 18.9 da planilha orçamentária.

Descrição: FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE TUBULAÇÃO EM COBRE P/ INTERLIGAÇÃO DO CONDENSADOR AO EVAPORADOR, INCLUSIVE ISOLAMENTO, ALIMENTAÇÃO ELÉTRICA, CONEXÕES E FIXAÇÕES, P/ CONDICIONADORES DE AR SPLIT SYSTEM (3/8").

Questionamento:

26.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 50% e eletricista está 83%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 37,01%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

26.2-O preço do insumo de tubulação de cobre de (3/8"),está inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 37,01%.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

27 - Item 18.26 da planilha orçamentária.

Descrição: VENEZIANA EXTERIOR AWK 897X897.

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de insumo a veneziana exterior AWK 897x897 foi trocada por um registro regulador de vazão para torneira, misturador e bidê em latão com canoplado 1/2, causando uma incompatibilidade de materiais, pois o material adicionado não tem nenhum tipo de semelhança com o serviço de veneziana, sendo assim o valor ficou mais baixo que o

Secretaria Municipal de Saúde

previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 76,26%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações dos itens corretos especificados em projetos e composições unitárias/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

28 - Item 18.28 da planilha orçamentária.

DUTO EM CHAPA DE ACO GALVANIZADA BITOLA GSG 22, E = 0,80 MM (6,40 KG/M2):

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 80% e serralheiro está 50%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 50,11%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

29 - Item 18.29 da planilha orçamentária.

Descrição: DUTO EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADO Nº 24 - E=0,65MM - DIMENSÕES 2,00X1,00M (5,645 KG/M2).

Questionamento:

O item da proposta apresentada diverge do item licitado a espessura da proposta é 0,50 mm, o especificado em licitação é 0,65 mm, com isso o valor unitário está mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 37,79%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

30 - Item 18.30 da planilha orçamentária.

Descrição: DUTO EM CHAPA DE ACO GALVANIZADA BITOLA GSG 26, E = 0,50 MM (4,00 KG/M2).

Questionamento:

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente e ajudante está 50%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 39,12%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.



31 - Item 18.33 da planilha orçamentária.

Descrição: PERFILADO DE SEÇÃO 38X76 MM PARA SUPORTE DE DUTO EM CHAPA GALVANIZADA BITOLA 26.

Questionamento:

31.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?

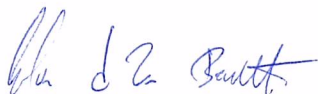
31.2-Houve uma redução do coeficiente de insumos da composição base da administração, arruela e porca de 8,522unidade para 2 unidade, chumbador 2,841unidade para 0,703 unidade, chumbador 1,426 unidade para 0,50 unidade. Tendo em vista que estas reduções impactaram diretamente na execução do serviço a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.

31.3-Reflexo total destas alterações são de 80,06%de desconto.

CONCLUSÃO.

Diante de tudo quanto exposto, mormente da motivação exposta no prólogo do presente documento, solicitamos a CPLOSE (Comissão Especial de Obras e Serviços de Engenharia), que a licitante, no razoável prazo de três dias úteis³, a contar do recebimento da presente diligência, apresente a CPLOSE (Comissão Especial de Obras e Serviços de Engenharia), as respostas aos questionamentos acima formulados, contemplando não somente as justificativas técnicas necessárias, mas também apresentando os documentos que comprovem eventuais alegações trazidas aos autos para análise por parte da equipe técnica da CGEA(Coordenação Geral de Engenharia e Arquitetura) da SMS.

Maceió/AL, 05 de Dezembro de 2019.



CAROLINA DE LIMA BARRETTO
Coordenadora Geral de Engenharia e Arquitetura
Matrícula n. 950437-0



ANA CARLA CALHEIROS DE LIMA
Engenheira Fiscal de Obra
Matrícula n. 1111



VICTOR LEONARDO ACIOLI BARROS
Engenheiro Orçamentista
Crea-0210384751

³Grande parte dos questionamentos formulados se refere à comprovação de valores de itens dos quais pressupõem-se já orçados pela licitante (e dos quais já tenha documentação que os comprove, obviamente), razão pela qual a mera separação e compilação de tais informações não dá azo à concessão de um prazo mais dilatado, tanto pela busca da celeridade processual inerente à análise das propostas apresentadas visando o encurtamento de prazos para a vindoura contratação, quanto pelo necessário cuidado com o escoamento do prazo de validade das propostas, que é de sessenta dias a contar da data da abertura dos envelopes, conforme previsto no edital da CPI 004/2019.

